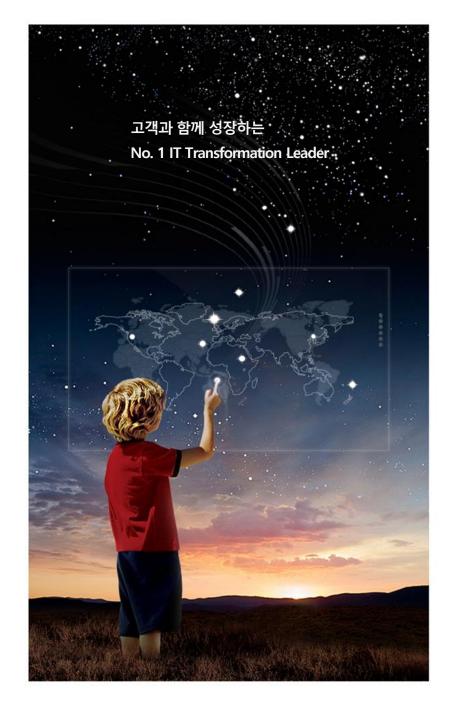
사례로 보는 기업의 오픈소스 거버넌스 구축



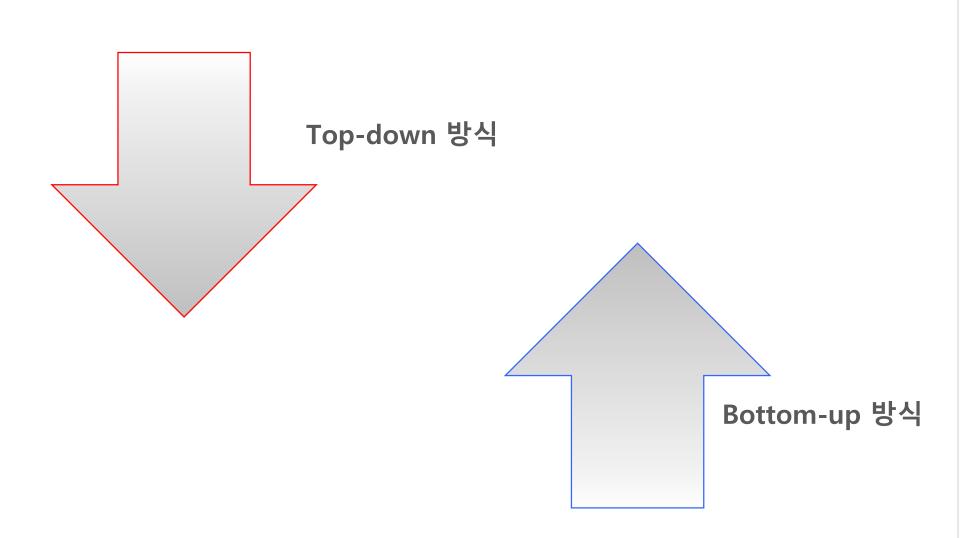


01 오픈소스 거버넌스?

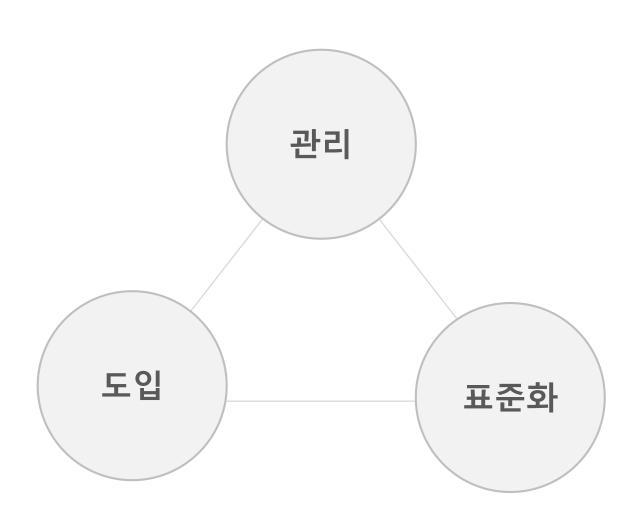


오픈소스SW를 효과적으로 도입하고 관리할 수 있는 체계

02 오픈소스 도입 방식



03 오픈소스 거버넌스 주요 관점

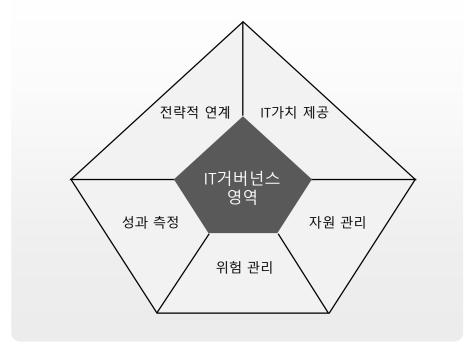


04 오픈소스 거버넌스 구성요소

IT거버넌스 구성 요소



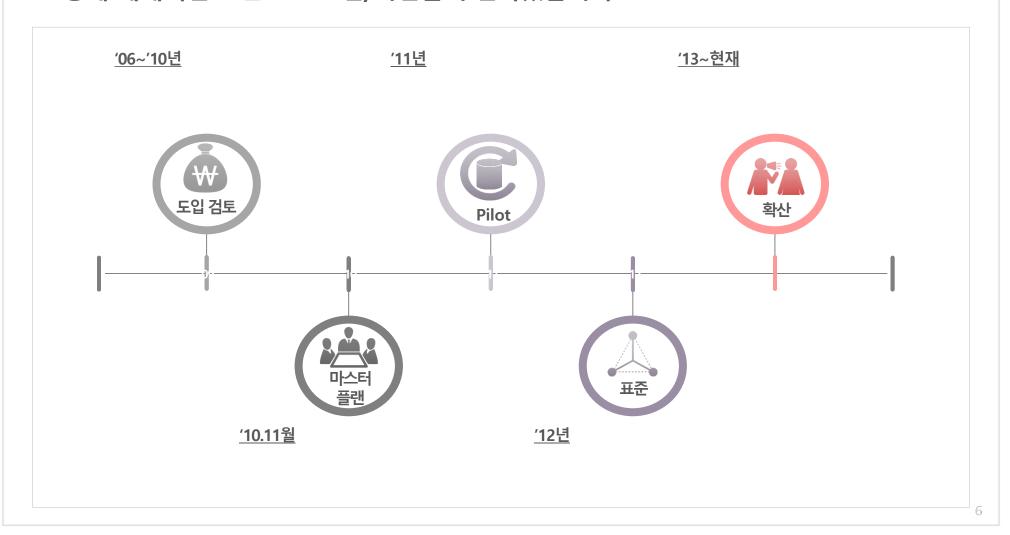
IT거버넌스 영역



* 출처 : ITGI (http://www.itgi.org, 2005)

01 kt그룹의 오픈소스 도입

kt그룹은 오픈소스 도입 마스터플랜 수립, 표준 오픈소스 선정 및 핵심 인력 확보를 통해 체계적인 오픈소스 도입/확산을 추진하였습니다



02 오픈소스 도입

기업의 오픈소스SW 적용은 조사, 평가, 검증, 도입, 적용, 기술지원 등의 Life cycle로 구성되어 있고, 경영관점 뿐만 아니라 실무 및 운영 관점에서의 검토가 필요합니다

[오픈소스 도입 Life cycle]



02 오픈소스 도입



기업의 도입 목적과 니즈에 따라 대상 요구기능, 대상 오픈소스 Pool, 국내외 트렌드와 사례 등에 대해 오픈소스 조사를 실시

주요 Activity

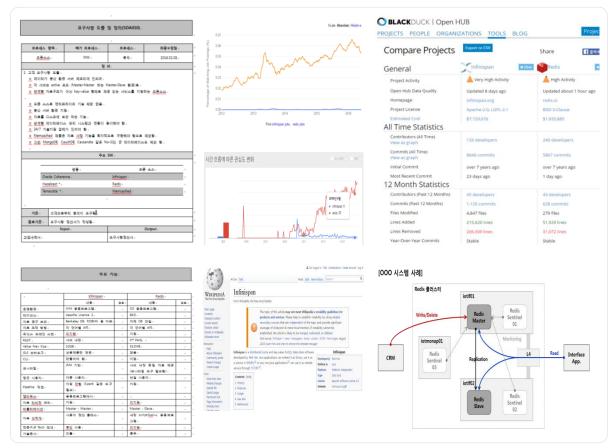
요구기능 및 대상 오픈소스SW 서칭

> 시장/기술 트렌드 조사

기능, 환경, 제약사항 및 라이선스 조사

사내외 지원 커뮤니티 정보 파악

적용, 성공 및 실패 사례 조사

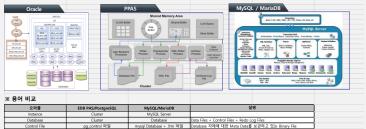


별점 오픈소스 도입

후보 오픈소스SW 검토



| 기능 | 오라클 | EDB PAS | PostgreSQL | MySQL / MariaDB |
|--|---------------------------------|--|---------------------------------|---|
| DBMS Process구조 | Multi Process 구조 | Multi Process 구조 | Multi Process 子丕 | Multi Thread |
| 모 델 | Relational DBMS 구조 | Object Relational DBMS 구조 | Object Relational DBMS 구조 | Relational DBMS 구조 |
| 아키텍처 | Client-Server구조 | Client-Server 구조 | Client-Server 구조 | Client-Server 구조 |
| 이중화 | | Replication 혹은 EDB Failover Manager(3node 필요)를 사용한 Active-Standby 구조 | Replication | Shared-Nothing 구조 클러스터링 방식 |
| 64bit 모드 지원 | 지원됨 | 지원됨 | 지원됨 | 지원됨 |
| Locking Mode | Row-Level Locking | Row-Level Locking | Row-Level Locking | Row-Level Locking |
| DB Recovery | | | Checkpoint & Logfile 이용 | Checkpoing & Logfile 이용 |
| DeadLock Detection | Auto Deadlock Detect & Recovery | Auto Deadlock Detect & Recovery | Auto Deadlock Detect & Recovery | Auto Deadlock Detect & Recovery |
| Oracle | Р | PAS | MySQ | L / MariaDB |
| 509 de 5091 981 981 981 982 983 984 984 984 984 984 984 | 0,00 by | Shared Memory Area for Shared Buller | Lord State | Material State, Child., 401, 745, Payton, Strip, Salay, |
| in the most | Vitro Saler | WW. | | |



- 운영자·개발자에 친숙한 오라클 호환성
- 선진 Telco의 레퍼런스

Why?

- 오픈소스SW 도입 경제성 분석
- 컴플라이언스 이슈 예방

Why not?

02 오픈소스 도입



조사 대상의 SW기능, 기술, 사내 사용현황, 향후 전략 및 활용도 등 델파이 기법을 통해 회사 전략 일치성 및 타당성 평가

주요 Activity

기술조달 용이성 제품 영속성

사내 사용현황 및 적용시 영향도 파악

향후 전략 및 활용도 검토

조사 결과의 타당성 검토 및 평가



Infinispan. Redis -검토. JVM 용용프로그램 OS 용용프로그램. 운영환경. 자료 영구 보관. Berkeley DB, RDBMS 등 다양. 자체 DB 파일. **å**⊦,₁ 각 언어별 API. 자료 조작 방법. **6**}.₁ 유닉스 도메인 소켓. 미지원 서버 내장. 3rd Party 중., 512MB. Value Max Size. GUI 관리도구. 상용제품만 제공. 없음 만들어야 함. 지원. JMX 기반. 서버 내장 독립 자료 제공 모니터릴 (모니터립 도구 필요함). 접근 사용자. 다중 사용자. 단일 사용자. 지원 안함 (Spark 같은 도구 응용프로그램에서. 중., 중., 맵리듀스. 미지원. 자료 리비전 관리. 리플리케이션 Master - Master. Master - Slave. 사용자 정의 클래스. 내장 script(lua)나 용용프로 자료 선적재 : 그램. 전문(Full Text) 검색... 루씬 이용.1 미지원. 기술문서.

주요 기능 검토.

02 오픈소스 도입



신규 및 업그레이드 대상 오픈소스SW의 설치, 기능, 안정성, 성능 등 검증

주요 Activity

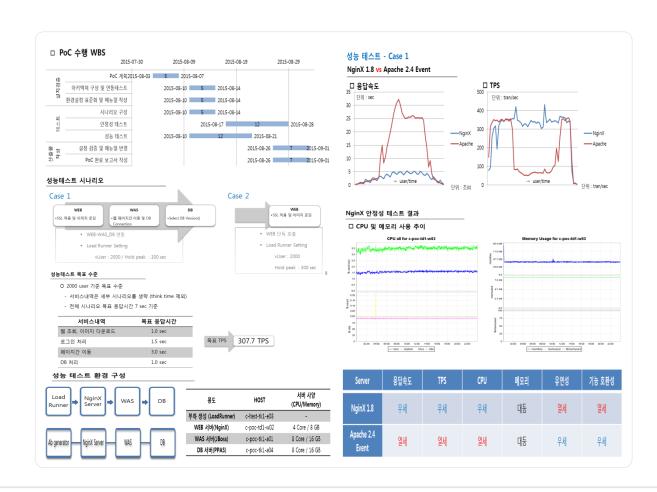
PoC 실행 계획 및 시나리오 작성

환경, 아키텍처 구성 및 설치 검증

기능 검증

품질 검증 (성능, 안정성 등)

보고서 작성



02 오픈소스 도입



실제 운영 시스템 대상으로 도입 오픈소스SW를 적용하여 운영 실무자의 피드백과 확산 이전 준비사항들을 재점검

주요 Activity

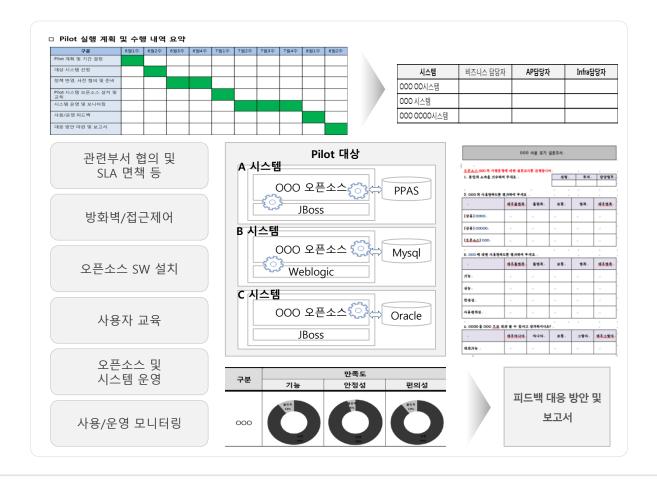
Pilot 진행 여부 및 기간 결정

대상 시스템 선정

SLA 면책 등 정책 반영 및 사전 준비

Pilot 실시

운영 피드백 및 대응 방안 마련



별점 오픈소스 도입

PoC

개발/관리장애 대비기능백업/복구

타 DB 비교 성능 HA/Repl.

kt 표준SW

가용성 호환성

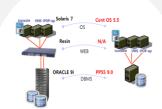
- PoC SW: Oracle DBMS, EDB PAS, 3rd party 상용DB
- 목적: 잠재적 이슈사항 및 사전 고려사항 도출
- 결과: 5개 검증 항목 기반

EDB PAS 적용 시스템 정의

Pilot



고객만족도 조사 시스템



인프라 운용 관리 시스템

- 대상: ITO 위탁 대상 Oracle 시스템, 서비스등급↓,
 적정 AP 복잡도, 소스코드 보유, Pro*C 사용
- 목적: 프로젝트를 통한 자체 기술력 확보 성능·기능·안정성 검증으로 확대 적용 판단 전환 비용 효과 측정

02 오픈소스 도입



필요성, 활용성, 제품, PoC 결과 등을 종합적으로 고려하여 오픈소스 도입 의사 결정을 하고, 도입 마스터 플랜 수립, 조직 구성 등 실행 계획을 체계적으로 수립

주요 Activity

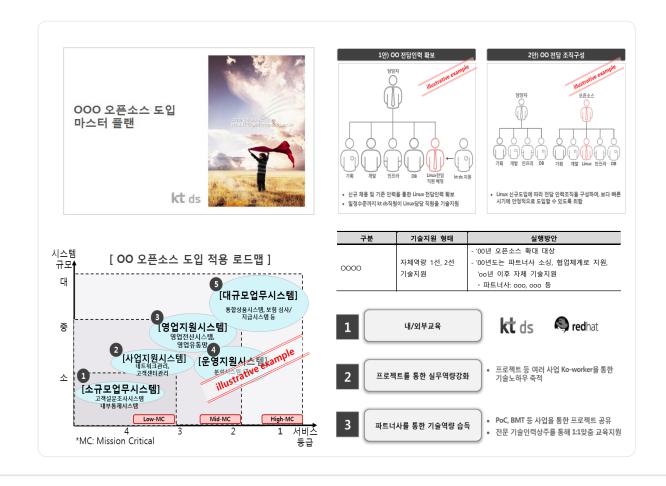
도입 마스터 플랜 수립

확산 로드맵 수립

조직 구성

기술지원 범위 및 기술 역량 확보 계획

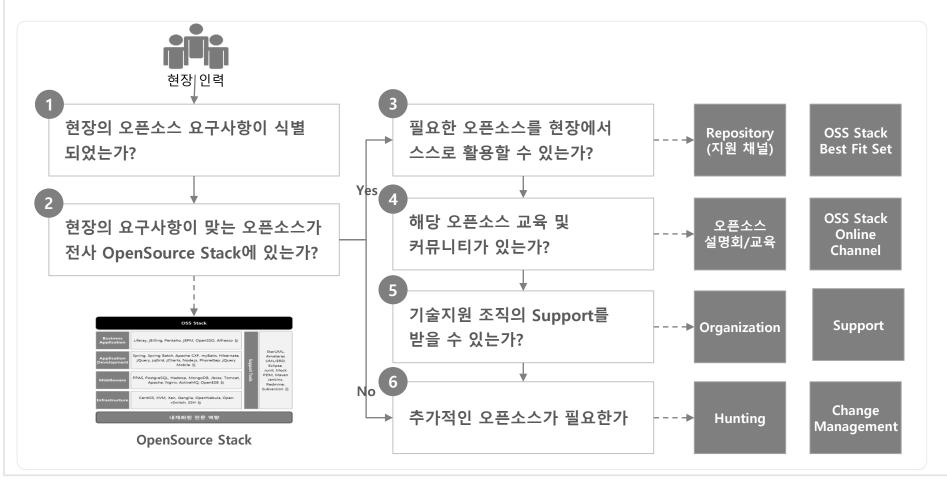
도입 의사 결정



02 오픈소스 도입

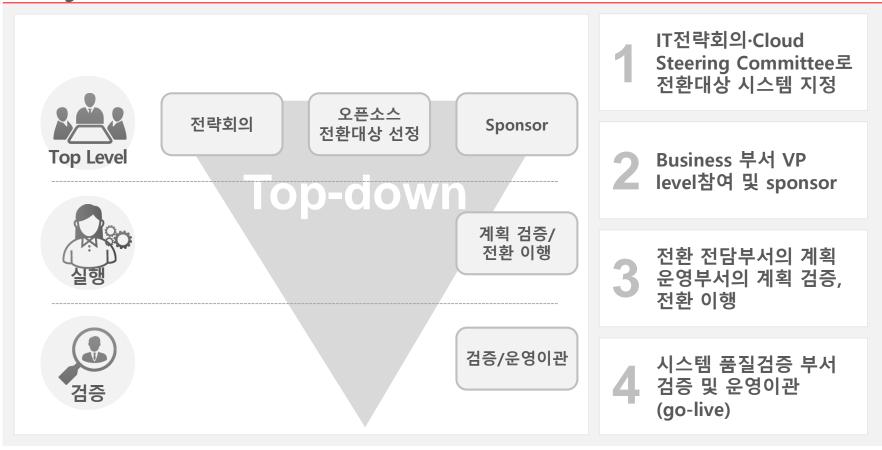


프로젝트 및 운영 사업 등 오픈소스를 필요로 하는 현장에서 해당 오픈소스를 활용함



별점 오픈소스 도입

Steering Committee



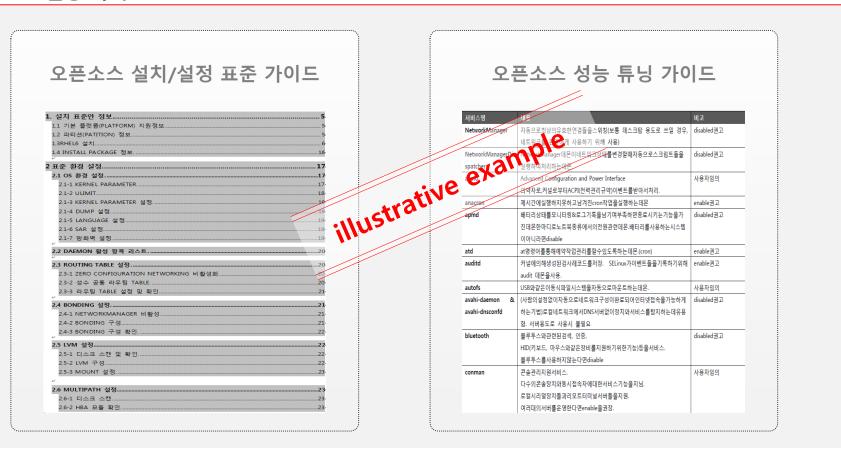
별첨 오픈소스 도입

오픈소스 도입 기준 Check list

| Domain | Description | 항목 구분 | Result | Remark |
|------------------------|---|----------|--------|--|
| 정책 / 표준 - - - | 기존 표준 인프라 (HW/SW) 목록에 호환성 문제가 없는가? | 필수 | | |
| | Oracle RAC 구성된 시스템은 Linux 전환 검토 대상이 아니다. | 필수 | | 전환 검토 대상 X |
| | 운영 시스템이 "기간계" 시스템의 경우, Linux 전환 검토 대상이 아니다. | 필수 | | 전환 검토 대상 X |
| | 대용량 배치(Batch) 업무 요구하는 시스템이라면 Linux 전환 검토 대상이 아니다. | 필수 | | 전환 검토 대상 X |
| | 운영시스템이 24x7 서비스를 보장해야 하는가? | 置个 | 10 | 인프라측면(하드웨어)의 안정성면에서 Unix 유리 |
| | 고성능, 안정성, 고가용성을 보장하는 High-End 개방형 유닉스 기반의 장비를 필요로 하는가? | 要金 | ble | Oracle RAC 및 기간계 등 Mission Critical 시스템의 안정성이 반드시 보장되어야 하는 경우 |
| | 제품 서비스 종료(EOS)로 인해 전환를 고려해야 하는 시스템인가2 | 선택 | | Hardware Refresh, EOL of Database, 운영체제 |
| 저비용 / 효율화 | 고성능, 안정성, 고가용성을 보장하는 High-End 개방형 유닉스 기반의 장비를 필요로하는가? 제품 서비스 종료(EOS)로 인해 전환를 고려해야 하는 시스템인가? 시스템 유지 비용을 절감할 필요가 있는 시스템인가? 기존 Unix환경에서 서비스되고 있는 시스템의 자원 사용률이 15 호착인가? Unix 환경에서 Linux 전환비용이 사용 년 수(3년 기준) 나의 비용 효율적인가? 대상 시스템이 RHEL에서 지원되는 아키텍처외 다른 것을 요구하지 않는가 시스템에 사용되는 S/W가 Linux 버전 영향도가 있는가? | 型鬥 | | 서비스영향도 없는 서비스(모니터링)의 경우 적용 고려 |
| | 기존 Unix환경에서 서비스되고 있는 시스템의 자원 사용률이 15 출석인가? | 선택 | | 저비용(H/W+OS) 동일 성능 시 Unix의 64% 수준 |
| | Unix 환경에서 Linux 전환비용이 사용 년 수(3년 기준) 다시 비용 효율적인가? | 선택 | | 기존 TCO분석결과, ROI 낮은 것으로 결론 |
| 아키텍쳐 | 대상 시스템이 RHEL에서 지원되는 아키텍처외 다른 것을 요구하지 않는가 | 필수 | | RHEL 기본적으로 i363, x86_64 만 지원 |
| | 시스템에 사용되는 S/W가 Linux 버전 영향도가 있는지? | 선택 | | |
| | 업무특성에 맞게 OS관련 Utility 개발이 필요한가? | 선택 | | 상용Unix는 소스코드 비공개에 따라 추가 개발 어려움 |
| 성능 | 과중한 네트워크 부하에 최적화된 성능을 발휘해야 하는가? (yes : Unix, no : Linux) | 선택 | | |
| | 시스템 성능이 극단적으로 중요하거나 매우 중요한 트랜젝션을 필요로 하는가? | 선택 | | |
| 규모 | 향후 시스템 사용량 증가 시, 확장성이 용이하게 design 이 가능한가? | 선택 | · | Scale-Out 확장이 가능한 서비스 성능상 Linux 유리 |
| | 대상 시스템이 Linux 적용범위(Capacity)를 벗어나는 자원을 요구하는가? | 선택 | | |

별점 오픈소스 도입

오픈소스 활용 가이드



02 오픈소스 도입



전사 오픈소스SW에 대한 기술지원을 제공

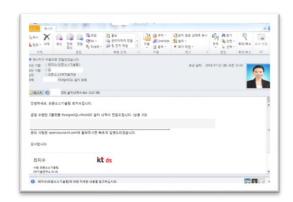
주요 Activity

기술지원 접수

온/오프라인 기술지원 (설치, 문의, 설정, 성능, 트러블슈팅 등)

교육/설명회 등 지원









02 오픈소스 도입



기술동향과 현장 사례/영향도 및 전사 전략 방향성을 고려하여 도입된 오픈소스의 버전 변경 또는 OpenSource Stack에서 제외

주요 Activity

SW 변화 관리

업그레이드 및 기술지원 제외(폐기)

전사 공지 및 이력 관리

현행화 대상 도출

OpenSource Stack 버전 관리

사내 BP 도출

성과 측정

사내 공식화

현행화된 정보 전파

현행화 대상 도출

- ✓ 현장 사례 분석, 기술동향 파악
- ✓ 유지관리 및 폐기 대상 오픈소스 도출
- ✓ 영향도 분석 및 적용 가능 여부파악

OSS 현행화 수행

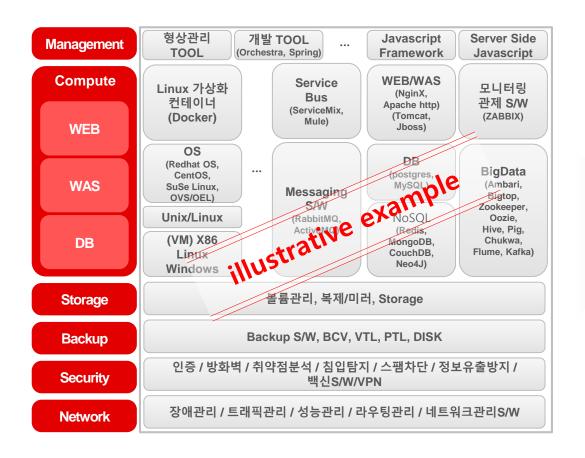
- ✓ 오픈소스 Profiles 정보 수정
- ✓ 기능점검 및 아키텍처 점검
- ✓ 관련 오픈소스 정보 변경
- ✓ 재평가 및 등재(버전업그레이드 및 폐기 공표)

OSS 현행화 현장 지원

- ✓ 버전업그레이드에 따련 현장 적용 계획 수립
- ✓ 현장 오픈소스 패치/수정 가이드 및 설명회 eq. OpenSSL 취약점 전파/해결책 공유

03 오픈소스 표준화

오픈소스 기반 표준 SW stack 정의





OS/DB/MW 중심의 표준 아키텍처

: 비용절감



Commercial/Community

Dual Ladder

: 기술역량 축적

+ 비용절감

04 오픈소스 적용/관리

표준기반 심의

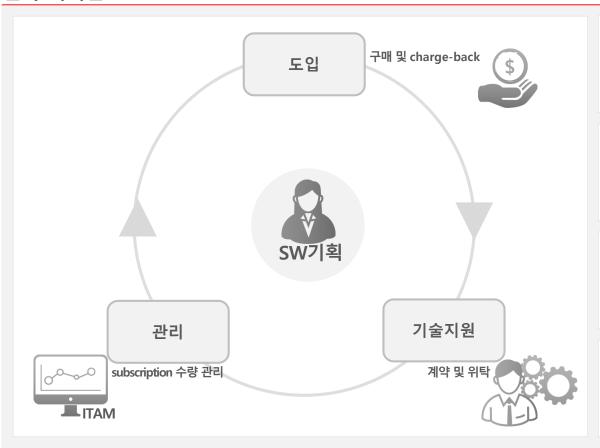


- Cloud/Open-source first 정책
- 2
 우선정책 비적용

 business 부서 소명
- 우선정책 비적용 시budgeting, 예산확보, IT부서에 이관, 집행
- 투자사업 계획 기반 KPI 및 담당자, 팀장, VP 인사반영

04 오픈소스 적용/관리

전사 거버넌스



- 오픈소스 subscription 도입, 기술지원 총괄, 단일부서에 의해 집행
- 표준 오픈소스SW 기반도입 및 기술지원
- 3 ITAM(IT자산관리체계) subscription 수량 관리 및 charge-back
- 4 표준 오픈소스SW 기반 전문기술부서 기술지원

별점 오픈소스 적용/관리

오픈소스 거버넌스 및 기술지원 프로세스



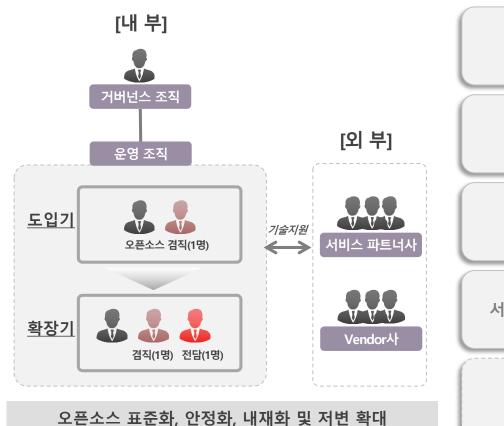
04 오픈소스 적용/관리

Compliance



05 조직 체계

오픈소스 관련 조직 구성



거버넌스

- 오픈소스 정책, 지원 프로세스
- 도입, 운영 예산 수립
- 오픈소스 표준, 적용 기준, 가이드 및 아키텍처 수립

개발/운영

- 오픈소스 기반 AP 개발 적용
- 오픈소스 OS/Middleware/DB 운영 . 1선(Front-end) 장애 조치

기술지원

- 오픈소스 적용 아키텍처 수립
- 오픈소스 셋업
- 오픈소스 운영 매뉴얼/기술 교육
- 오픈소스 트러블 슈팅

서비스 파트너

- 오픈소스 기술 지원(상주/비상주) . 설치, patch, 튜닝, 기술문의 등
- 2선 장애 지원(Trouble shooting)
- 오픈소스 개발/관리 기술 교육

Vendor

- 오픈소스 제품 품질 보증
- 제품 upgrade, Bug fix 등

06 kt 오픈소스 도입 시사점



표준기반의 오픈소스 적용

- 도입대상 오픈소스 정예화
- 신속한 적용 및 확산
- 기술역량 축적/인력 확보 용이



기술지원 전담 조직 및 인력 확보

- 전문인력 소싱
- Pilot을 통한 인력 내재화
- 오픈소스 확산의 구심점 역할



시스템 SW 중심의 오픈소스 일괄 도입

- 비용절감 효과의 가시성
- 오픈소스에 대한 자신감 확보 후 AP 분야로 확대 중



전사차원의 SC 조직 운영

- 빠른 의사결정
- 사업부서의 관심 유도 및 공통 책임제
- Business 관점의 명확한 이슈 발굴 및 신속한 협의 조정



오픈소스 운영인력 조기확보

- 시스템 합리화 추진
- 전환 교육을 통해 기존 운영인력 활용(Legacy에서 switch-over)



도입목표의 명확화 및 KPI 운영

- 전사 차원의 도입 목표 명확화
- 목표에 대한 공동의 이해
- 매년 도입목표에 따른 성과 측정 및 보상(KPI 실적에 따른 PI 지급)

Thank you

kt ds